

Centro de Investigaciones Económicas de Córdoba

De la red nacional de Centros en torno al humanismo económico

Inicio Objetivo Historia Investigación Publicaciones Artículos Conferencias

Un enfoque alternativo

Al ajuste estructural del FMI

Luis Eugenio Di Marco

Universidad de Córdoba y Fundación CIEC

(Lo que sigue es una versión sintética de un modelo matemático—un problema de óptimo condicionado—que se escribe sin las expresiones analíticas. Esto se hace con el principal propósito de demostrar que la tecnología científica de la Economía permite construir un modelo que toma en cuenta tanto los desequilibrios económicos como sociales. Este último se incluye explícitamente utilizando una restricción de la distribución del ingreso—medida por el coeficiente de Gini—que hace posible incluir la brecha social, un subproducto del mal funcionamiento de la economía mostrado por una perversa distribución del ingreso. En suma, el modelo se preocupa de una cuestión ética, y persigue cerrar la brecha social).

Algunas partes del ensayo

El ajuste estructural como óptimo condicionado una alternativa a la ortodoxia clásica

Luis Eugenio Di Marco

ABSTRACT

..... En las últimas décadas la brecha entre los PMD (países menos desarrollados) y los industrializados se ha profundizado por la diferencia de progreso en ambas regiones, según se desprende, por ejemplo, de la conocida teoría "centro-periferia". Los países menos desarrollados han transferido parte de sus recursos a los más desarrollados, y las diferencias salariales y sociales se han acrecentado en este proceso. Considerando la particular situación de las economías en desarrollo, la consecución del objetivo de maximizar la tasa de crecimiento del nivel de ingreso es insuficiente para garantizar el mayor bienestar de la población. Dentro de este contexto se ubica la Argentina, en la cual se detecta un alto costo social debido a las metas que los organismos financieros imponen a la economía que se encuentra fuertemente endeudada con las principales potencias mundiales. Se observa claramente la aplicación de instrumentos correctos en escenarios equivocados—esto último por la existencia de una inequitativa distribución del ingreso en América Latina, aparte de la distancia demográfica y tecnológica que separa a los países pobres de los ricos. El ensayo preliminar comporta un esfuerzo por exponer los pasos iniciales hacia un modelo matemático que recoja tanto las restricciones económicas como sociales en el planteo del ajuste estructural que hace el Fondo Monetario Internacional (En futuras investigaciones, se tratará de incluir restricciones tecnológicas y demográficas).

DE LA INTRODUCCION

..... El objetivo del presente ensayo es el de obtener, en términos matemáticos, un ajuste económico que satisfaga ciertas condiciones que lo tornen, a diferencia de los ajustes corrientes, en uno factible de propender a un desarrollo económico sostenible y sustentable a través del tiempo. Para ello, este estudio toma como punto de partida un ensayo del autor (Di Marco, 1997); este trabajo plantea la posibilidad cierta de compatibilizar los conocidos ajustes económicos con otros que incluyen la cuestión social, frecuentemente olvidada por los hacedores de política.

..... Históricamente, se han observado medidas incongruentes al tratar de resolver los dos problemas, el económico y el social, en forma aislada y poco consistente. Incluso pareciera haberse desvirtuado el sentido y utilidad del instrumental económico, capaz de resolver una crisis social como la observada en el mundo de hoy en día. Podría argumentarse que los tiempos cambian, y que surgen un orden de prioridades en cuanto a problemas a resolver se refiere; pero jamás puede permitirse que, como es habitual en el mundo de hoy, el análisis científico de la Economía sólo sirva para los "haves" y se olvide de los "haves-not".

..... Un crecimiento económico sustentado sólo en valores monetarios, por otra parte, se hace inviable. La economía es ciencia del hombre, y como tal requiere de la interdisciplina, y también se impone un orden valorativo de prioridades. Semejante enfoque, es el que lleva a realizar este esfuerzo; es decir, se busca un modelo que permita compatibilizar objetivos económicos con otros sociales pero sin salirnos del marco del análisis económico. Para ello, en una primera parte

se plantea como objetivo el crecimiento económico con equilibrio interno y externo. En tal dirección, se advierten las condiciones especiales que presentan las economías en desarrollo. En estas se detectan problemas significativos de distribución del ingreso; ellos generan amplias brechas sociales y altos niveles de pobreza que exacerban el ya elevado costo social al aplicar las políticas económicas aconsejadas por los organismos internacionales. De allí que es relevante, desde el punto de vista social, una restricción que minimice, o al menos no aumente, la brecha existente en la distribución del ingreso.

.....Cabe acotar que, por lo general, no sólo son las economías menos desarrolladas las que presentan las mayores dificultades en cuanto al reparto del ingreso se refiere, sino que además, cuando tales economías crecen, tiende a agravarse el problema distributivo. ¿Cuál es la explicación de esta paradoja? Si bien no es el objeto de este estudio resolver la cuestión, la respuesta se halla en parte en el "ahogo financiero" al que estas economías son sometidas por sus acreedores (por no mencionar el elevado nivel de corrupción, las ineficiencias gubernamentales, la inestabilidad política, etc).

.....De acuerdo a lo señalado, el problema que se plantea puede ser formulado como un problema de óptimo condicionado. Tras la presentación formal del modelo, se desarrolla la justificación de las distintas restricciones consideradas y, por último, se considera un posible método de resolución del modelo. Al mismo tiempo, se infieren algunas medidas de política económicas que debieran adoptarse para lograr el objetivo planteado.

DE LOS COMENTARIOS FINALES

.....En el presente trabajo se planteó un modelo de economía matemática que se puede encuadrar dentro del concepto de óptimo condicionado. Los hacedores de política económica comúnmente se plantean como objetivo llegar a un cierto "*valor meta*" ("*target policy*") para alguna variable de interés tal como el nivel de ingreso futuro deseable para la sociedad. Sin embargo, es común observar en la formulación de la política supuestamente encaminada a lograr el objetivo propuesto, ineficiencias en la programación económica al no evaluar correctamente el impacto de los instrumentos utilizados. Para lograr el crecimiento sostenido y sustentable de cualquier economía es indispensable que se garantice la presencia de ciertas condiciones tales como la estabilidad de precios, el pleno empleo, los equilibrios fiscal y externo, según se ha planteado en el ensayo.

.....Por otro lado, se presenta el inconveniente de que las medidas aconsejadas por organismos internacionales generalmente implican un alto costo social para las economías en desarrollo. Es así que se plantea la excluyente necesidad de reducir la creciente brecha social existente en estas economías, mitigando la regresividad de la distribución del ingreso.

.....Es importante concluir en el hecho de que no se están criticando aquí las medidas o políticas en sí que proponen aplicar los organismos internacionales, sino la importante falencia al no reconocer que existen grandes diferencias en las realidades que enfrentan las distintas economías del mundo y que, por lo tanto, el que se obtengan buenos resultados al aplicar determinadas políticas en países desarrollados, no significa que lo mismo suceda al hacerlo en países en vías de desarrollo. Importa evitar la "*aplicación de instrumentos correctos en escenarios equivocados*".

.....Como corolario final, puede decirse que son contadas las veces y los autores que se refieren a temas de tanta trascendencia como el aquí propuesto, esto es, compatibilizar los objetivos económicos con los sociales. Aquellos que tienden a estudiar sólo objetivos económicos podrían argumentar que tal situación, la de una búsqueda conjunta de metas socioeconómicas, es una simple utopía y que no hay estudios serios al respecto en los que puedan basar sus investigaciones. En este trabajo, hemos mostrado que la inclusión de una restricción social no afecta la estabilidad del modelo e incrementa el nivel de ingreso de equilibrio intertemporal. Pues bien, a partir de este trabajo, ellos no tendrán más excusas. El crecimiento económico con equidad social y rostro humano es susceptible de ser tratado con la tecnología científica del análisis económico. Este ensayo comporta un primer hito en esta dirección. Sólo resta complementar este esfuerzo. El hombre pobre de todas las latitudes espera la respuesta del intelectual, de todos los que son capaces de comprometerse con el destino del prójimo. En otros términos, el perfeccionamiento de este primer esfuerzo por parte de otros trabajadores intelectuales debe consolidar la idea de que es posible utilizar la tecnología científica de la Economía para construir el **humanismo económico**, según la feliz expresión del Profesor Julio H. G. Olivera de la Academia Nacional de Ciencias y de la Universidad de Buenos Aires. Seguramente, este es el principal objetivo de este esfuerzo pionero.

ALGUNAS REFERENCIAS

L. E. Di Marco, "Estabilización y crecimiento con equidad social y rostro humano". II versión ampliada, Córdoba: Escuela de Economía de la Universidad de Córdoba, monografía ocasional, 1997.

L. E. Di Marco, "El marco subyacente de las políticas neoliberales: desde las relaciones centro-periferia hasta la globalización", Córdoba: Escuela de Economía de la Universidad de Córdoba, monografía ocasional, 2000. (Una versión abreviada fue publicada en la revista **Project**, París, Julio de 2000).

L.E. Di Marco es catedrático titular de Economía de la Universidad de Córdoba; doctorado en las Universidades de Córdoba (Argentina) y de California (Berkeley, Ca., USA); autor y editor de 33 libros publicados en la Argentina y en Estados Unidos; Director-fundador del CIEC, Centro de Investigaciones Económicas de Córdoba; miembro titular del Consejo Asesor del CONICET, 1998-2000; par evaluador de la CÔNEAU; profesor visitante de universidades argentinas y extranjeras; ha publicado notas en revistas de economía argentinas y extranjeras; Director de Informe economico CIEC, publicación trimestral emitida desde 1980. E-mail: luchodim@eco.uncor.edu. Teléfono: 54 351 155 411826. Fax 54 351 433 2042. Dirección postal: Genaro Pérez 2543. Bo. Rogelio Martinez, 5000 Córdoba, Argentina.

(Este informe ha sido extraído de la revista "INFORME ECONÓMICO CIEC" Año XXII, Numero 85) , I Trimestre, Marzo de 2001)

Fundación CIEC (Centro de Investigaciones Económicas de Córdoba), López y Planes 2701 Barrio San Vicente, Córdoba Argentina. Teléfonos y fax: 54 351 4692636 - 4332039 - (155) 411826